



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 58/2022-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, zastúpeného advokátskou kanceláriou BIZOŇ & PARTNERS, s. r. o., Hviezdoslavovo námestie 25, Bratislava, proti postupu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní sp. zn. 1TdoV/7/2019 v období po právoplatnosti nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. I. ÚS 92/2022-25 zo 6. apríla 2022 (Rvp 2474/2022) a o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mandzák a spol. s r. o., Zámocká 5, Bratislava, proti postupu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní sp. zn. 1TdoV/7/2019 (Rvp 2507/2022) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 2474/2022 a pod sp. zn. Rvp 2507/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2474/2022.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavné sťažnosti sťažovateľov

1. Ústavnému súdu bola 2. novembra 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd (ďalej len „listina“) a práva na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v konaní sp. zn. 1TdoV/7/2019 (ďalej aj „napadnuté konanie“) v období po právoplatnosti nálezů ústavného súdu č. k. I. ÚS 92/2022-25 zo 6. apríla 2022. Sťažovateľ žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie ním označených práv, prikázal najvyššiemu súdu konať v napadnutom konaní

bez zbytočných prietáhov a priznal sťažovateľovi finančné zadostučinenie v sume 4 000 eur. Ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 2474/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Ivanovi Fiačanovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 (ďalej len „rozvrh práce“) členom štvrtého senátu ústavného súdu.

2. Ústavnému súdu bola 4. novembra 2022 doručená ústavná sťažnosť sťažovateľa [REDAKOVANÉ] vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a práva na prejednanie jeho záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru postupom najvyššieho súdu v napadnutom konaní. Sťažovateľ žiada, aby ústavný súd vyslovil porušenie ním označených práv, prikázal najvyššiemu súdu konať v napadnutom konaní bez zbytočných prietáhov a priznal sťažovateľovi finančné zadostučinenie v sume 30 000 eur, ako aj náhradu trov konania pred ústavným súdom. Ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 2507/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému, ktorý je podľa rozvrhu práce členom tretieho senátu ústavného súdu.

3. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že sťažovatelia (vystupujúci v trestnom konaní ako spoluobvinení) boli uznaní vinnými zo spáchania skutku, ktorý im bol kladený za vinu a boli odsúdení na nepodmienečný trest odňatia slobody. Proti rozsudku najvyššieho súdu č. k. 5To/2/2018 z 5. novembra 2018 podali sťažovatelia v roku 2019 dovolanie, pričom dovolacie konanie prebieha na najvyššom súde pod sp. zn. 1TdoV/7/2019.

4. V ústavných sťažnostiach sťažovatelia namietajú, že najvyšší súd sa v napadnutom konaní dopúšťa zbytočných prietáhov, o dovolaniach sťažovateľov síce rozhodol 24. marca 2022, rozhodnutie však dosiaľ písomne nevyhotovil. Najvyšší súd nekoná bez zbytočných prietáhov ani po tom, keď na základe ústavných sťažností sťažovateľa [REDAKOVANÉ] ústavný súd už dvakrát konštatoval porušenie jeho práv a prikázal najvyššiemu súdu konať v napadnutom konaní bez zbytočných prietáhov.

II.

K spojeniu vecí

5. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ústavný súd rozhoduje v pléne o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátu ústavného súdu, ak ide o veci prerokúvané v rôznych senátoch ústavného súdu.

6. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha vecí to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy vecí primerane Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

7. Podľa § 166 ods. 1 CSP v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

8. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 62 zákona o ústavnom súde možno v konaní o ústavnej sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

9. Podľa čl. II bodu 10 prvej až tretej vety rozvrhu práce v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

10. Z obsahu oboch ústavných sťažností sťažovateľov vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, obe ústavné sťažnosti smerujú proti totožnému porušovateľovi a jeho postupu. Najvyšší súd sa mal podľa tvrdení sťažovateľov v napadnutom konaní dopustiť zbytočných priťahov.

11. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností sťažovateľov vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 2474/2022 a sp. zn. Rvp 2507/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľov plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2474/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

12. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

13. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 23. novembra 2022

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky